

Synthèse méthodologique – mise à jour feuille de route SHS 2016

Françoise Thibault, Bertrand Jouve

Préambule

La notion d'infrastructure de recherche est relativement récente sous cette forme en SHS. Jusqu'en 2008, il n'y avait d'infrastructure de recherche reconnue par le MESR que sous forme de bibliothèque de recherche, même si sur le terrain, avec le développement du numérique, de nombreuses réalisations avaient vu le jour, basées sur le développement d'outils partagés entre plusieurs laboratoires. La première feuille de route des infrastructures de recherche en 2008 a été l'occasion d'un important travail conduit par le MESR en lien avec les établissements concernés par les SHS. Depuis lors, les efforts convergent vers la consolidation des deux TGIR centrées l'une sur les Humanités Numériques et l'autre sur les données en sciences sociales.

1- Une double consultation

L'information concernant la mise à jour 2016 de la feuille de route sur les infrastructures de recherche a été communiquée à la communauté scientifique via les Maisons des Sciences de l'Homme qui réalisent un travail de structuration nationale sur les plateformes. Les réponses à cette consultation sont remontées directement soit à l'Alliance ATHENA soit à la DGRI (CR 21/10/2014 du directoire de l'Alliance ATHENA).

Parallèlement, un travail avec les responsables des deux Très Grandes Infrastructures de Recherche Huma-Num et PROGEDO a été réalisé pour préciser les axes de développement de ces infrastructures.

Sont remontées les propositions d'infrastructures suivantes (soit en création, soit en consolidation) : Huma-Num, PROGEDO, Réseau National des MSH (RNMSH), Network for Internationalizing Advanced Science (NEFIAS), BIBLISSIMA, OPENEDITION, ERIHS, PALEO-GENETIQUE, Generation and Gender Program (GGP).

2- Le rôle du directoire

Deux réunions du directoire de l'Alliance ATHENA (21/10/2014 et 9/01/2015) ont mis à l'ordre du jour la question de la mise à jour des feuilles de route nationale et européenne. Il s'agissait de vérifier l'engagement des établissements universitaires et organismes impliqués sur des choix politiques. Tenant compte d'un contexte de raréfaction des moyens, le choix a été fait de ne pas soutenir la création de nouvelles Très Grandes Infrastructures de Recherche en SHS mais de consolider les deux dispositifs existant afin qu'ils puissent atteindre leur vitesse de croisière qui suppose des ressources adaptées aux objectifs.

Cette décision politique résulte d'un choix scientifique directement lié à la prise en compte du contexte global de la recherche.

3- Le choix de couvrir l'ensemble du secteur en privilégiant l'interopérabilité et en évitant les redondances.

IR existantes sur la feuille de route dont le groupe propose le renouvellement :	SHS : HUMANUM, PROGEDO (en évolution), RNMSH (en évolution) IST : COLLEX PERSEE (en évolution)
Nouvelles IR proposées à l'entrée sur la feuille de route :	IST : HAL, OpenEdition, NUMEDIF
IR existantes sur la feuille de route dont le groupe propose la sortie :	NEFIAS, BSN (-> HAL, OpenEdition, NUMEDIF, PERSEE)
IR présentées mais non proposées à l'entrée sur la feuille de route :	ERIHS, BIBLISSIMA, GGP (->PROGEDO), PALEO-GENETIQUE

3.1- les 2 TGIR

- Huma-Num : consolidation de la TGIR dans les dimensions qui sont les siennes depuis le début.
- PROGEDO : GGP s'intègre bien dans les missions de PROGEDO sur la production de grandes enquêtes européennes. Il est donc choisi de constituer un 4^{ème} département de la TGIR PROGEDO qui sera en charge de GGP. Ainsi ce programme bénéficiera des services mutualisés de la TGIR. Le choix de soutenir GGP fait écho à la décision du Haut conseil des TGIR (HC-TGIR) de classer 14 infrastructures dont 5 en catégorie A (2 en SHS : GGP et OpenEdition) pour la mise à jour de la feuille de route européenne ESFRI.

3.2- Une seule IR pour plusieurs plateformes

L'infrastructure NEFIAS est un outil collaboratif au service de l'internationalisation des SHS qui repose sur un dispositif sociotechnique d'échange d'information. A ce titre, il est proposé qu'elle soit intégrée comme une plateforme du RNMSH.

4- IST

Les exigences de l'actuelle feuille de route ont conduit à sortir l'infra BSN de la feuille de route. En effet plusieurs critères ne sont pas réunis : pas de gouvernance identifiée, pas de budget global, pas de Conseil Scientifique. En revanche, plusieurs grandes plateformes, au cœur des briques de BSN, répondent à l'ensemble des critères. Toutes les plateformes ont donc été analysées à l'aune de ces critères et trois sont proposées pour la feuille de route : HAL, OpenEdition et NUMEDIF.

Toutes trois constituent des ensembles usages/technologies complémentaires situés à des endroits différents de la chaîne de diffusion de la science : preprint ou archives (HAL), édition électronique (OpenEdition), multidiffusion (NUMEDIF).

La capacité organisationnelle d'OpenEdition à assurer le renouvellement de ses méthodes au plus haut niveau scientifique est souligné.

L'inclusion de PERSEE dans l'infrastructure COLLEX qui a démarré en 2014 permet d'articuler aux infrastructures classiques (grands ensembles documentaires papiers) les productions numérisées en vue de consolider les grandes collections françaises en SHS.

5- les infrastructures non retenues

Chaque projet envoyé à l'Alliance a été expertisé en tenant compte à la fois de la qualité scientifique et de la portée pour les SHS.

5.1- ERIHS :

Intérêt scientifique reconnu mais il s'agit plutôt d'une TGIR de physique. Cet équipement est très coûteux et la plus-value en termes de remise en question des thèses et hypothèses pour les SHS est peu visible.

5.2- BIBLISSIMA :

Doit veiller à se rapprocher d'Humanum afin d'éviter les redondances.

5.3- PALEO-GENETIQUE :

Il convient de faire état de la multiplication des infrastructures et plateformes régionales en archéologie et la rationalisation des moyens ne permet pas de soutenir une plateforme nationale qui s'ajouterait aux régionales.