ATHENA

RAPPORT D'ACTIVITÉ 2020

Alliance thématique nationale
des sciences humaines et sociales

Sommaire

I. Actions de recherche collectives et structurantes 7

Covid 19 : l'intiative HS3P – CriSE Crises sanitaires et environnementales - Humanités, sciences sociales, santé publique 8

La coopération inter-alliances 10

Web-événement « Energie décarbonée, changement climatique, santé environnementale et biodiversité » 10

Contribution de l'alliance Athéna au débat sur la Stratégie Nationale de Recherche dans le domaine de l'Energie (SNRE) 11

Les SHS et les sciences de la durabilité 12

La recherche partenariale en SHS : enjeux et conditions de la réussite 13

L'analyse socio-économique dans l'expertise. 14

II. SHS : repères et etudes 15

Index de la recherche en sciences humaines et sociales 16

Les Labex 18

Les sciences humaines et sociales à l'ANR (2005-2019) 20

Analyse et recommandations pour un bon usage des indicateurs bibliométriques en SHS 24

Les SHS dans les classements internationaux 26

III. Les infrastructures 31

Les infrastructures en sciences humaines et sociales : une stratégie de développement inscrite dans la durée 32

Le programme RFIEA-AGIR 34

Les infrastructures de l'information scientifique 35

IV. 2020 : soutien spécifique du MESRI aux sciences humaines et sociales 37

Le soutien spécifique du MESRI aux SHS 38

V. Publications et communication 40

Les Maison des Sciences de l'Hommes, deux nouveaux titres dans la collection Athéna 42

Un site WEB pour faciliter l'accès aux productions de l'alliance 43

Il n'est pas d'organisation professionnelle qui n'ait dû s'adapter en ces temps de pandémie où la proximité entre les personnes est devenue une source de risque pour tous. Il en est allé ainsi pour l'ensemble des membres de l'alliance comme pour la petite équipe de la délégation générale.

Toutes les réunions du directoire ont été organisées en semi-présentiel ou en distanciel et le plan de travail de la délégation générale a été repensé afin que les membres de l'équipe, qu'ils soient à temps complet ou à temps partiel, puissent continuer à avoir des échanges réguliers pour conduire leurs travaux en réduisant les risques d'isolement inhérents au travail à distance. Il ne m'échappe pas que sans leurs grandes qualités professionnelles, le bilan 2020 ne serait pas aussi satisfaisant.

Ce rapport d'activité en témoigne, un important travail de fond a été conduit qui a permis aux membres de l'alliance d'être très actifs dans les discussions relatives au futur triennal de l'ANR. S'inscrivant dans le projet général de l'alliance énoncé à partir de 2013, toutes ces études et analyses, qu'elles concernent la place des SHS à l'ANR depuis la création de l'agence, la répartition des laboratoires SHS sur le territoire français, le traitement des SHS dans les grandes bases bibliométriques… caractérisent « une méthode Athéna » fondée sur la mise en capacité de ses membres à construire des propositions communes (comme ce fut le cas pour la loi de programmation de la recherche) à partir d'échanges informés moins sujets aux nationalismes institutionnels ou aux lobbies disciplinaires.

Notre audition par la Cour des Comptes en octobre 2020 aura été l'occasion de rappeler que si les sites d'enseignement supérieur sont bien des lieux de coordination institutionnelle, l'expérience de l'alliance conduit à plaider pour une approche multidimensionnelle, conçue afin de surmonter les oppositions universités/organismes, organismes/organismes qui sont peu fertiles. Il est heureux de constater qu'au terme de son audit, la Cour encourage tous les acteurs de la recherche à poursuivre dans cette voie, car « l'alliance est la seule instance à disposer d'une vue complète sur l'ensemble des SHS »[1].

Françoise Thibault, déléguée générale

1 Cour des Comptes, référé adressé le 18 février 2021 à Madame Frédérique Vidal, p.2

ÉQUIPE ALLIANCE ATHÉNA

Françoise Thibault
Déléguée générale

Livio Casella Colombeau
Chargé de mission
«Index des SHS»

Irène Ondarçuhu
Chargée de mission

Sarah Streliski
Chargée de mission

Éditorial

Au fil des deux mandats durant lesquels j'ai eu l'honneur de présider l'alliance Athéna au titre de la CPU, j'ai pu mesurer chaque jour davantage toute l'importance que revêt cet espace institutionnel pour les sciences humaines et sociales et pour la recherche française en général.

Aujourd'hui, les SHS sont de mieux en mieux reconnues pour la contribution qu'elles apportent à la compréhension du monde contemporain et pour l'élaboration de réponses utiles aux multiples défis qui s'y trouvent inscrits - des défis dont la pandémie de Covid 19 et ses conséquences illustrent de façon frappante la réalité concrète et font ressortir la diversité des compétences et des énergies requises. Exemplaire à cet égard a été, au cours de cette année 2020, la réactivité avec laquelle le CNRS et l'Inserm ont créé, dès le mois d'avril, l'initiative « HS3P-Crise, Crises Sanitaires et environnementales ». Décrite en ouverture de ce rapport d'activité, cette coordination, soutenue par l'alliance Athéna dès sa mise en place, a su impliquer les principaux acteurs du domaine SHS.

Afin de permettre aux SHS de remplir pleinement leur rôle, l'alliance a poursuivi, tout au long de ces deux présidences consécutives de la CPU, l'effort d'accompagnement et de soutien des sciences humaines et sociales, à travers une série d'actions de coordination, de programmation et de prospective, dont le bilan, sur les quatre années écoulées (2017-2020), reflète le haut degré de mobilisation.

Un dialogue continu avec l'Agence nationale de la recherche lui a ainsi permis de s'impliquer dans la programmation afin d'améliorer la situation des SHS au sein des appels de l'ANR. L'alliance a par ailleurs œuvré au soutien des infrastructures de recherche en SHS, à celui des infrastructures en information scientifique et technique, au développement des Maisons des Sciences de l'Homme et de leur réseau, en participant notamment à l'actualisation de leur charte et de la convention du GIS RnMSH ; elle a produit une base de données actualisée des laboratoires de SHS ainsi qu'une série d'études approfondies (sur le doctorat en SHS, les SHS à l'ANR, le Web of Science au regard des SHS, les classements internationaux, etc.) ; elle a assuré un suivi des actions financées dans le cadre du plan SHS et celui des Programmes investissements d'Avenir ; à travers les travaux du groupe « Europe et internationalisation », elle a participé à la préparation du programme Horizon-Europe (2021-2027). Elle a enfin œuvré avec les autres alliances au développement de l'interdisciplinarité, et a organisé un ensemble d'actions de mobilisation et de valorisation. Au nombre de celles-ci, on peut mentionner, en 2019, une journée de réflexion

au Collège de France autour de la recherche universitaire en sciences humaines et sociales, ainsi qu'un séminaire au Campus Condorcet sur le doctorat et l'expertise en SHS ; puis en mars 2020, dix jours avant le premier confinement, un colloque autour de la recherche partenariale en SHS, en collaboration avec l'ANRT.

Les multiples travaux conduits par l'alliance depuis 2017 ont produit des acquis incontestables, et je tiens sincèrement à remercier l'ensemble des membres de l'alliance Athéna pour leur effort soutenu au cours de ces quatre années d'action. Je suis également heureux de constater que la Cour des Comptes recommande dans un rapport récent que les missions de l'alliance soient renforcées.

Un nouveau moment s'ouvre à présent avec la présidence du CNRS, dans un contexte riche d'enjeux et d'opportunités pour l'avenir des sciences humaines et sociales !

Jean-François Balaudé,
Président du Campus Condorcet
Président de l'alliance Athéna

1

ACTIONS DE RECHERCHE COLLECTIVES ET STRUCTURANTES

Covid 19 : l'intiative HS3P – CriSE
Crises sanitaires et environnementales - Humanités, sciences sociales, santé publique

Le CNRS et l'Inserm ont créé courant mars 2020 **l'initiative *HS3P-CriSE Crises sanitaires et environnementales - Humanités, sciences sociales, santé publique***, afin de faire émerger des actions structurantes dans le domaine des SHS et en santé publique autour de la recherche sur les maladies infectieuses et les grandes crises sanitaires et environnementales. Les alliances Athéna et Aviesan se sont associées dès l'origine au développement de cette coordination, rejointes au mois de mai par l'alliance Allenvi.

Le Réseau des MSH s'est mobilisé dès les premiers jours du confinement de mars 2020 à travers « l'Appel de la Maison des sciences de l'Homme Alpes» ; parallèlement le Réseau français des Instituts d'études avancés a créé en avril 2020 la plateforme du *World Pandemic Research Network*.

L'APPEL DE LA MSH-ALPES :

Le 16 mars 2020, Luc Gwiazdzinski, géographe, a lancé un appel à constitution d'un collectif de travail interdisciplinaire en sciences humaines et sociales intitulé CODE-VIRUS (Coordination interDisciplinaire pour l'Étude de l'impact sociétal du CoronaVIRUS). Ce dernier a donné lieu à plus de 600 réponses de chercheuses et chercheurs, analysées par l'UMR Pacte. Ces réponses ont permis d'identifier des acteurs et des institutions désireux de s'emparer de questions de recherche concernant la pandémie, mais aussi des sujets et des problématiques de recherche précis.

Pour lire le texte de l'appel :
https://www.msh-alpes.fr/actualites/appel-etude-limpact-societal-covid19

LA PLATEFORME DU *WORLD PANDEMIC RESEARCH NETWORK*

(WPRN) tient à jour un répertoire mondial consultable des projets scientifiques, des initiatives et des ressources disponibles sur les impacts sociétaux et humains de la pandémie de Covid-19. Lancé par le RFIEA et l'IEA de Paris, piloté par un Conseil Scientifique International, il compte parmi ses institutions partenaires de grands réseaux scientifiques du monde entier.

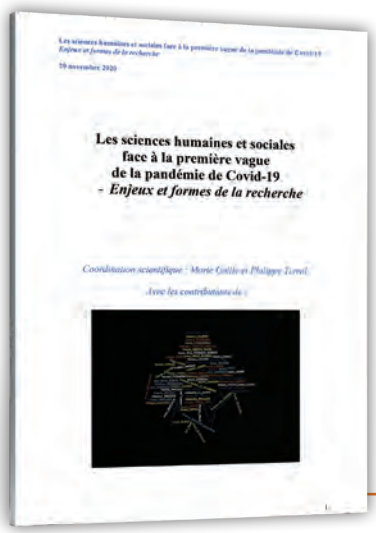
Accéder à la plateforme :
https://wprn.org/

Des groupes de travail ont été mobilisés autour de deux grands sujets :

- La décision publique : ses dynamiques, ses remodelages, ses acteurs. Cette problématique inclut les rapports entre la science et les formes politiques de la décision à différentes échelles et une analyse des acteurs à l'échelon régional, national, transnational, de la décision politique.
- La recomposition ou le(s) monde(s) de demain : focus sur le système sanitaire (plus largement système sanitaire et de protection sociale), analyse des recompositions de la vie économique et des mondes du travail, et de manière transversale, réflexion sur la place que doit prendre le rapport à l'environnement dans les décisions politiques, au niveau national et à l'échelle transnationale.

L'alliance Athéna a participé à la création du site internet dédié à l'initiative HS3P-CriSE, mis en ligne en septembre 2020. Animé par chacun des partenaires, il donne accès à toutes les informations utiles sur cette coordination et à l'actualité de la recherche sur les crises sanitaires et environnementales.

https://www.hs3pe-crises.fr/



Le rapport ***Les sciences humaines et sociales face à la première vague de la pandémie de Covid-19 – Enjeux et formes de la recherche,*** coordonné par Marie Gaille et Philippe Terral, a été publié fin novembre 2020, dans l'optique d'exprimer un positionnement de la recherche en SHS dans le cadre de la crise suscitée par la pandémie de Covid-19. L'étude porte plus particulièrement sur la période de mai à novembre 2020. Plus de 70 chercheurs et chercheuses et enseignants-chercheurs et chercheuses de différents organismes de recherche et universités y ont été associés.

Le rapport est disponible sur le site de l'alliance Athéna :

http://www.alliance-athena.fr/publication-du-rapport-les-sciences-humaines-et-sociales-face-a-la-premiere-vague-de-la-pandemie-de-covid-19-enjeux-et-formes-de-la-recherche/

La coopération inter-alliances

La coopération inter-alliances est destinée à favoriser l'engagement des SHS sur les thématiques majeures comme l'environnement, la santé, l'énergie et le numérique.

Les nouvelles voies de recherche proposées : intégration des questions de santé publique et du numérique dans les grandes transitions ; analyse du potentiel d'émissions négatives et de décarbonation en lien avec la biodiversité ; questionnement sur le rôle du citoyen vis-à-vis des enjeux démocratiques et de souveraineté ; mise en avant du potentiel des territoires et du développement de living-labs centrés sur les systèmes en transition ; compréhension de la résilience aux crises.

Les recommandations : perfectionnement des modèles et leur cadre d'usage pour mieux anticiper les évolutions liées aux transitions ; appui de la recherche interdisciplinaire sur les collectifs de parties-prenantes ; action avec les citoyens ; développement de formations interdisciplinaires (sciences, technologies et humanités) et rapprochement de sections des chercheurs et des citoyens.

WEB-ÉVÉNEMENT « ENERGIE DÉCARBONÉE, CHANGEMENT CLIMATIQUE, SANTÉ ENVIRONNEMENTALE ET BIODIVERSITÉ »

A l'initiative de l'Alliance Nationale de Coordination pour la Recherche sur l'Energie, les cinq alliances nationales (Ancre, AllEnvi, Allistene, Aviesan et Athéna) ont organisé le 18 décembre 2020 une manifestation « Energie décarbonée, changement climatique, santé environnementale et biodiversité : les impacts de nos choix sur les nouvelles voies de recherche interdisciplinaires ».
L'objectif : participer à l'élaboration d'une vision partagée sur les nouvelles orientations de la recherche au service des grandes transitions, dans le domaine émergeant des sciences de la durabilité, avec en arrière-plan les 17 objectifs de développement durable d'ici 2030 établis par les États membres des Nations Unies.

Les trois ateliers :

- Transition environnementale et changement climatique : mutations, inflexions, ruptures, adaptation, sobriété
- Approches systémiques, création de nouveaux collectifs : accélérer les transitions
- Souveraineté et résilience dans les territoires : transformer les contraintes en champs des possibles

Une synthèse de dix propositions est disponible depuis fin avril 2021 sur les sites des alliances.

CONTRIBUTION DE L'ALLIANCE ATHÉNA AU DÉBAT SUR LA STRATÉGIE NATIONALE DE RECHERCHE DANS LE DOMAINE DE L'ENERGIE (SNRE)

Dans la continuité de l'ouvrage *L'énergie des sciences sociales*[1] dirigé *par* Alain Nadaï et Olivier Labussière, l'alliance Athéna a poursuivi en 2020, en collaboration avec l'alliance Ancre et l'Ademe, une réflexion sur la dimension sociétale de la transition énergétique.

Athéna propose d'impliquer les sciences humaines et sociales en complément et en contrepoint de la modélisation des systèmes complexes pour enrichir le cadrage technico-économique et considérer dès la phase de conception les implications éthiques, politiques et sociales des options technologiques. Les transitions énergétiques doivent être considérées comme des processus suscitant des compromis ou des coalitions et engageant des recompositions sociales. Puisque l'énergie constitue un enjeu conscient et partagé pour l'avenir de nos sociétés, un débat public sur la conduite de la transition énergétique, les choix technologiques des scénarii et les mutations sociales induites devient incontournable.

La demande d'énergie s'inscrit dans un ensemble de pratiques et de choix définis par une dépendance commune aux systèmes sociotechniques, aux systèmes domestiques et aux politiques publiques qui peut difficilement être résumée par la seule référence à la sobriété énergétique. La contribution d'Athéna s'attache à élargir et consolider la communauté des chercheurs en sciences sociales sur l'énergie à travers leur propre dynamique et leurs liens aux sciences de la matière et de l'ingénierie, elle souhaite un soutien particulier aux formations doctorales.

1. Olivier Labussière et Alain Nadaï, ***L'énergie des sciences sociales,*** Collection Athéna 2015, accessible sur le site d'OpenEdition : https://books.openedition.org/allianceathena/203?lang=fr

ADEME
AGENCE DE LA TRANSITION ÉCOLOGIQUE

Créée en 1991, **l'Agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie (ADEME)** est placée sous la tutelle des ministères chargés de la Recherche et de l'Innovation, de la Transition écologique et solidaire, de l'Enseignement supérieur. L'ADEME suscite, anime, coordonne, facilite ou réalise des opérations de protection de l'environnement et la maîtrise de l'énergie.

ANCRE

Créée le 17 juillet 2009, **l'Alliance nationale de coordination de la recherche pour l'énergie (Ancre)** rassemble 19 organismes de recherche et innovation et conférences d'établissements d'enseignement supérieur dans le domaine de l'énergie.

Les SHS et les sciences de la durabilité

Contribution au Conseil International pour la Science de *Belmont Forum-Future Earth* sur les sciences de la durabilité

Interrogée dans le cadre du groupe Miroir *Belmont Forum/Future Earth* sur la définition de priorités de recherche pour le champ de la durabilité, l'alliance Athéna a esquissé en 2020 une première réponse destinée à s'enrichir d'une réflexion plus large.

L'absence de structuration d'une science de la durabilité en SHS n'hypothèque pas leur capacité à s'engager dans les projets pluridisciplinaires tournés vers la résolution des enjeux globaux et vers les transitions qui s'imposent aux sociétés contemporaines.

Quatre orientations, présentes à l'agenda de l'alliance Athéna, offrent un cadre propice aux recherches sur les objectifs du développement durable :

- **La perspective interdisciplinaire**, qu'elle soit interne aux SHS ou partagée avec d'autres secteurs de recherche, se joue dès la conception du projet, avec la volonté de construire une approche intégrée des phénomènes étudiés, associant des données, des méthodes et des concepts issus de disciplines différentes en une synthèse allant bien au-delà de la simple juxtaposition.
- **La globalisation des recherches** prolonge la coopération internationale et s'attache à saisir les logiques planétaires à l'œuvre aux différentes échelles régionale, nationale ou locale, marquées par l'interprétation des sociétés humaines comme parties des mondes vivants et du système terre.
- **La construction d'une science citoyenne** fait tomber la fiction d'une recherche produite à l'abri des mutations sociétales et des débats publics. Loin de toute naïveté, elle appelle une réflexion d'ordre méthodologique et épistémologique pour favoriser un engagement des parties prenantes, praticiens ou bénéficiaires potentiels, dans la production de connaissances.
- **La dimension sociale de l'innovation** se traduit dans le cadre des SHS par des observations situées et des échanges conduits dans la durée, par le transfert de méthodes, de connaissance et de capacités d'analyse.

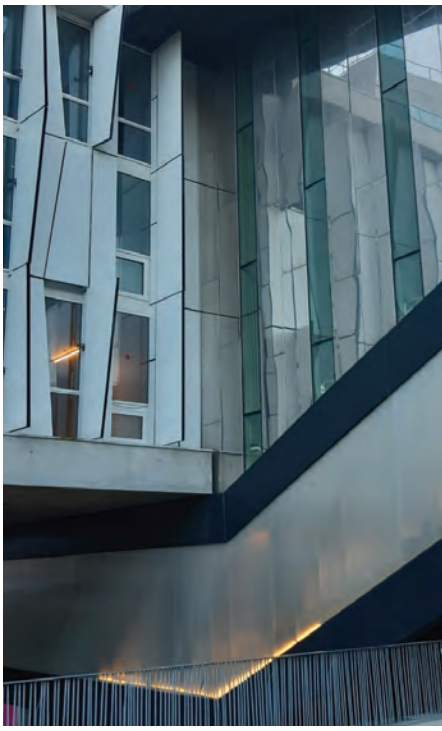
LES DIX-SEPT OBJECTIFS DU DÉVELOPPEMENT DURABLE :

Le *Rapport mondial sur le développement durable* souligne le risque que représenterait le traitement isolé des différents objectifs dans une démarche ignorant les conséquences d'un traitement sur les autres. Cette approche intégrative remet en cause la spécialisation thématique qui organise pourtant une part des relations interdisciplinaires, que cela soit autour des enjeux de santé, de biodiversité, de climat ou d'énergie.

Une des voies pour surmonter les effets de la spécialisation et de la parcellisation des connaissances serait de réaliser des bilans des connaissances produites dans divers pays sur les sujets portés par les 17 objectifs du développement durable et saisis dans leurs différentes interactions, puis de créer les conditions de leur mise en discussion.

The Future is Now: Science for Achieving Sustainable Development https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/24797GSDR_report_2019.pdf

La recherche partenariale en SHS : enjeux et conditions de la réussite



En coopération avec l'Association Nationale de la Recherche et de la Technologie (ANRT), le CNRS, la CPU, le Réseau national des MSH et Orange, l'alliance Athéna a organisé, le 5 mars 2020, à la Maison des Sciences de l'Homme Paris Nord un colloque autour de la recherche partenariale en sciences humaines et sociales. Partant du constat du développement considérable des partenariats entre les chercheurs en SHS et les acteurs du monde socio-économique, ce colloque avait pour double objectif :

- de dresser un état des lieux de la recherche partenariale en sciences humaines et sociales, d'en identifier les spécificités et les enjeux, d'en mesurer les impacts au regard de la volonté croissante des chercheurs, tant publics que privés, de s'investir dans ces projets, en dépit des résistances.
- de donner la parole aux femmes et aux hommes impliqués dans des projets de recherche pluridisciplinaires pour leur permettre de partager leur expérience, et d'en tirer les enseignements pour l'avenir.

La journée s'est déroulée autour d'un **keynote** intitulé « Les SHS face aux grands défis contemporains », **et deux tables rondes** :

- Table ronde 1 : Les enjeux de la recherche partenariale en SHS. Quelles sont les spécificités de la recherche partenariale en SHS ? Quels liens les chercheurs en SHS entretiennent-ils avec les acteurs socio-économiques ? Comment participent-ils à la diffusion de leurs résultats de recherche? Quels sont les freins au transfert des connaissances ? Comment les dépasser? Comment la recherche en SHS transforme-t-elle l'entreprise et au-delà, la société civile ? Quelles sont les résistances rencontrées et comment les dépasser?

- Table ronde 2 : la diversité de la recherche partenariale en SHS : enseignements et conditions de la réussite. Quels sont les dispositifs de collaboration mis en place (chaire, laboratoire commun, etc.) ? Qui initie le dialogue ? Comment parvenir à susciter de l'intérêt ou à créer une demande de la part du partenaire socio-économique ? Comment se construit une relation de confiance ? Comment composer avec les attentes et les intérêts des différents partenaires ? Comment protéger les résultats de la recherche en SHS ? Existe-il des règles garantissant une collaboration heureuse au sein d'une équipe pluridisciplinaire ? Quels sont les compromis et les ajustements nécessaires pour surmonter les difficultés ? Comment pérenniser ces actions collectives ?

COMITÉ D'ORGANISATION :

Clarisse ANGELIER, ANRT

Myriam DANON-SZMYDT, RnMSH

Christophe DERAIL, Université de Pau et des Pays de l'Adour

Florence EGLOFF, CPU

Vincent MARCATTE, Orange

Cécilia MENDES, MSH Paris-Nord

Violette NEMESSANY, ANRT

Maria-Teresa PONTOIS, CNRS

Françoise THIBAULT, Alliance Athéna

Jean-Christophe VILLAIN, CNRS.

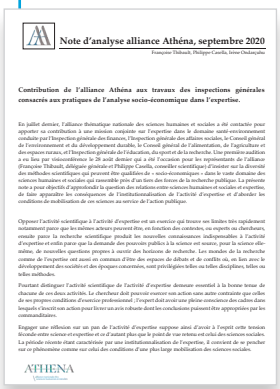
PARTICIPANTS :

Colloque animé par Olivier David, président, Université Rennes 2 – Introduction : Françoise THIBAULT, déléguée générale, alliance Athéna, et Clarisse ANGELIER, déléguée générale, ANRT – Keynote : Gilles DE MARGERIE, France Stratégie ; Table ronde 1 : Valérie PEUGEOT, chercheuse, OrangeLabs ; Alexandre FAURE, post-doctorant à la Fondation France-Japon, EHESS ; Carole SORREAU, directrice relations institutionnelles Groupe, Invivo ; Laurent BEGUE-SHANKLAND, professeur, Université de Grenoble, et directeur, MSH Alpes – Table ronde 2 : Francis AUBERT, professeur, CESAER, AgroSup Dijon ; Marion BERARD, doctorante, Université de Picardie Jules Verne ; Aude RIEDBERGER, doctorante Cifre, Centre universitaire de recherches sur l'action publique et le politique / Fondation Agir Contre l'Exclusion ; Laetitia DEVEL, ingénieure de recherche, coordinatrice du Centre d'Innovation Sociétale UBIC (culture, économies créatives et territoires), Université Bordeaux Montaigne ; Christophe BENECH, chercheur CNRS, UMR Archéorient / LabCom Geo-Heritage ; Thomas CREISSEN, directeur, Eveha International– Conclusion : Frédéric DARDEL, conseiller spécial, MESRI

L'analyse socio-économique dans l'expertise

En réponse à une demande émanant de plusieurs grands corps d'inspection, l'alliance a produit en septembre 2020 une note d'analyse destinée à approfondir la question des relations entre sciences humaines et sociales et expertise, à exposer les conséquences de l'institutionnalisation de l'activité d'expertise et à aborder les conditions de mobilisation de ces sciences au service de l'action publique.

Pour lire la note d'analyse dans son intégralité : http://www.alliance-athena.fr/note-danalyse-septembre-2020/



Note d'analyse alliance Athéna, septembre 2020

Contribution de l'alliance Athéna aux travaux des inspections générales consacrés aux pratiques de l'analyse socio-économique dans l'expertise.

ATHENA

Ce texte insiste sur le caractère situé et contradictoire de l'expertise scientifique et sur la nécessité de prendre en compte le contexte d'énonciation et de production de la commande publique, notamment les interdépendances entre experts, pouvoirs publics et acteurs socio-économiques.

L'alliance a fait état de la diversité de méthodes d'analyse socio-économique qui, si elle était prise en compte, permettrait de consolider les travaux d'expertise en élargissant les données et effets considérés ainsi que l'éventail des disciplines de sciences sociales mobilisées.

L'alliance Athéna a proposé quatre pistes d'action pour une meilleure mobilisation des SHS dans l'expertise.

1- Favoriser les échanges entre les scientifiques et les agences d'expertise ou les commanditaires, notamment les administrations publiques. Des formes de mise à disposition à temps partiel pourraient être envisagées sur la base d'un cadre contractuel cohérent avec la vie universitaire.

2- Faire évoluer les politiques d'évaluation des établissements, des laboratoires et des projets de recherche pour aller vers une reconnaissance des activités d'expertise ex post et sur des périodes longues.

3- Développer une réflexion générale sur la programmation de l'ANR et sur sa capacité à prendre en compte la diversité des demandes d'étude et de recherche des administrations publiques.

4- Ouvrir la formation et l'emploi des jeunes chercheurs à des activités d'expertise. La reconnaissance du doctorat pour l'entrée dans la fonction publique est un pas important pour rapprocher la formation scientifique et l'action publique.

2

SHS : REPÈRES ET ETUDES

Index de la recherche en sciences humaines et sociales

Le ministère en charge de la recherche, en créant les alliances, a souhaité disposer d'instances légères capables notamment de produire un état de l'art des domaines scientifiques sur lesquels chaque alliance intervient. En 2014, Athéna a lancé le projet d'« observatoire des SHS » qui a reçu un soutien ponctuel du MESRI dans le cadre du plan SHS (2017). Ce projet, destiné à améliorer la connaissance des SHS françaises, vise principalement à fournir aux responsables d'instances nationales et locales des éléments d'aide à la décision et à encourager le dialogue entre les communautés scientifiques.
De 2014 à 2019, l'alliance a produit plusieurs études (financements de l'ANR dédiés aux SHS, étude sur le doctorat en SHS, étude sur la recherche sur l'éducation). Pendant cette période, elle a mis à disposition une base de données sur les unités de recherche et d'appui à la recherche en SHS (Index des SHS, éditions 2015 et 2018, accessibles sur Etalab).

En 2020, l'alliance a actualisé l'Index suivant la même méthodologie qui consiste, en l'absence de véritable système d'information national des structures publiques de recherche, à s'appuyer sur les données produites par le MESRI (ScanR, répertoire national des structures, notes d'informations, etc.) et par les établissements pour disposer d'une base de données dont la fiabilité peut être considérée comme satisfaisante pour l'année retenue.
La fin de la labellisation nationale des structures universitaires de recherche en janvier 2020, qui s'est accompagnée d'une évolution de la terminologie, les « unités de recherche » (UR) succédant aux « équipes d'accueil » (EA) constitue une raison supplémentaire de produire cet index en lui assurant une vaste diffusion.

LES ÉVOLUTIONS STRUCTURELLES

Le rapport de Maurice Godelier (2002, *L'état des sciences de l'homme et de la société en France et leur rôle dans la construction de l'espace européen de la recherche*) constitue un excellent repère pour prendre la mesure des changements structurels qui ont été opérés dans le champ des sciences humaines et sociales ces vingt dernières années.

Six grands mouvements sont observables :

- Forte diminution (de l'ordre d'un tiers) du nombre d'unités de recherche par recomposition et fusion, (qu'il s'agisse des unités mixtes ou des unités de recherche universitaire) ;
- Forte diminution du nombre d'unités d'appui à la recherche (fusion de petites structures dédiées à l'édition ou à la documentation notamment) ;
- Création de laboratoires ou d'axes SHS dans une diversité d'établissements spécialisés (écoles d'ingénieurs, écoles d'architecture, écoles de commerce, etc.) ;

- Création des Maisons des Sciences de l'Homme (courant des années 2000) pour le développement des outils pour la recherche en SHS et l'interdisciplinarité sur la base d'une approche interinstitutionnelle de site ;
- Création de deux très grandes infrastructures de recherche (courant des années 2010, Huma-Num et Progedo)
- Transformation du secteur de l'information scientifique, véritable infrastructure pour les SHS, repensé autour de l'accès ouvert (à partir du début des années 2000, revues.org, Persée, CollEx, la bibliothèque scientifique numérique-BSN).

QUATRE GRANDS TYPES D'UNITÉS

Afin d'analyser finement la situation de l'ensemble des unités de recherche et dispositifs structurant en SHS, une partition en quatre volets a été opérée.

I. **Les structures de recherche** (unités de recherche nationales et internationales)
II. **Les structures d'appui à la recherche** qui mutualisent des services dédiés à la recherche
III. **Les réseaux** destinés à faciliter la collaboration entre chercheurs (groupements et fédérations de recherche)
IV. **Les infrastructures d'information scientifique** dédiées à la communication de l'information produite par la recherche.

L'alliance a prévu de publier au cours de l'année 2021, une série de notes d'analyse pour exploiter les données de l'index. Elles seront largement distribuées

L'Index des SHS est accessible sur le site de l'alliance Athéna :

http://www.alliance-athena.fr/index-des-shs/

Les Labex

Les Laboratoires d'excellence (Labex) ont été lancés en 2010 dans le cadre du premier programme d'investissements d'avenir (PIA). Les 40 projets retenus en sciences humaines et sociales devaient se terminer au 31 décembre 2019, mais après une évaluation de « mi-parcours » réalisée en 2015, l'Etat a décidé de prolonger pour 5 ans **21 Labex SHS**. Parmi les structures de recherche recensées dans l'Index, 56 UR et 126 UMR sont impliqués dans les Labex en 2020.

ACRONYME DU LABEX NOM DU LABEX	TUTELLE HÉBERGEANTE	AXES DE RECHERCHE
AE&CC Architecture, Environnement & Cultures Constructives	Université de Grenoble	Gestion du patrimoine, Conservation et archéologie, Histoire des cultures constructives, Recherche sur les matériaux, Habitat écoresponsable, Gestion des risques et reconstruction
ARCHIMEDE Archéologie et Histoire de la Méditerranée et de l'Egypte anciennes	Université Montpellier 3 Paul Valéry	Contacts de cultures et constructions identitaires, Espaces de pouvoir et constructions territoriales, Milieux et systèmes socio-économiques, Rites et croyances
ASLAN Etudes avancées sur la complexité du langage	Université de Lyon	Langage et éducation, Langage et société, Langage et écologie, Langage et santé, Systèmes linguistiques, Humanités numériques
COMOD Constitution de la modernité : raison, politique, religion	Université de Lyon	Processus de construction de la raison, Métamorphoses du religieux au prisme des relations dialectiques de l'Etat et du marché, Emergence des formes modernes de la politique
DYNAMITE Dynamiques territoriales et spatiales	Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne	Héritage et mutation des territoires, Changements environnementaux et risques : impacts sur la biodiversité et les sociétés, Mobilités, échanges et migrations, Innovations méthodologiques et outils du numérique
ECODEC Economie et sciences de la décision	Groupe des écoles nationales d'économie et de statistiques	Efficacité des systèmes de régulation et de sécurité sociale et des politiques de gestion des ressources humaines, Régulation des marchés financiers, Performance des institutions de marché, Evaluation des politiques publiques et des décisions des entreprises
EFL Fondements empiriques de la linguistique	Université Paris 3 Sorbonne Nouvelle	Complexité de phonétique et phonologique, Grammaire expérimentale dans une perspective cross-linguistique, Typologie et dynamique des systèmes linguistiques, Représentation de la langue et son traitement au cours de la vie, Analyse sémantique computationnelle
ENTREPRENDRE Entreprendre	Université de Montpellier	Entrepreneuriat et innovations technologiques, Compréhension des politiques publiques et des structures d'accompagnement entrepreneurial, Observation des alliances, des partenariats et de la coopétition, Normes, innovation et management responsable, PME et développement durable, Gouvernance, stratégies de marché et performance durable
FUTURBAINS Futurs Urbains : architecture, aménagement, environnement, transport	Université Paris-Est	Les dimensions matérielles et infrastructurelles du changement urbain, Sociétés urbaines : vulnérabilités, résilience et gouvernance, Activités urbaines et environnement
HASTEC Histoire et Anthropologie des Savoirs, des Techniques et des Croyances	Ecole Pratique des Hautes Etudes	Espaces apprenants et circulation des savoirs, Savoirs scientifiques, savoirs croyants, savoirs sociaux, Entreprendre : foi, croyance, projection, Doctrines et techniques intellectuelles et spirituelles : philosophie, science et religion, Mondes sociaux, espaces et production de savoirs, Technologies numériques et transformations des connaissances

ICCA Industries Culturelles & Créations Artistiques	Université Sorbonne Paris Nord	Nouvelles entreprises culturelles à l'heure du numérique, Développement des industries culturelles dans les pays émergents, Enjeux de l'indépendance, Innovation et médiation, Economie et sociologie de la notoriété, Formats et contenus, Industries culturelles et organismes non marchands, Politiques publiques et régulation
IDGM+ Concevoir de nouvelles politiques de développement international à partir des résultats de la recherche	Université Clermont Auvergne	Efficacité des politiques de développement, Recherche sur le développement durable et la gouvernance globale
IMU Intelligences des Mondes Urbains	Université de Lyon	Nature en ville et santé, Ville et mobilité, Bâtir et habiter vert, Ville numérique et données, Risques urbains et environnement, Métropolisation, urbanisation, technique et société, Formes urbaines et densité
IPOPs Individus, Populations et Sociétés	Institut national d'études démographiques	Dynamiques familiales et vieillissement, Inégalités sociales, de genre et entre générations
ITEM Innovations et Transitions Territoriales en Montagne	Université de Grenoble	Aménagement, politiques publiques et gouvernance, Climat et transition écologique, Culture et patrimoine, Economie, emplois et services, Energie, mobilités et qualité environnementale, Espaces naturels, ressources et biodiversité, Migrations et frontières, Populations et territoires, Tourismes et pratiques récréatives
MME-DII Modèles Mathématiques et Economiques de la Dynamique, de l'Incertitude et des Interactions	CY Cergy Paris Université	Risques extrêmes et rares événements, Systèmes complexes, Economie environnementale et ressources naturelles, Finance et gestion des risques, Firmes, marchés, information, Economie du développement, Economie publique
PP Les Passés dans le Présent	Université Paris Nanterre	Ecologie des processus mémoriels en lien avec les milieux, Expériences du temps, Evolutions technologiques des sociétés, Mémoire et patrimoine
RFIEA+ Réseau Français des Instituts d'Etudes Avancées	Réseau français des instituts d'études avancées	Conformité des IEA aux standards internationaux en matière d'excellence et d'innovation, Mise en place de collaborations scientifiques entre IEA, Insertion des IEA dans les réseaux mondiaux, Mutualisation des bonnes pratiques en matière de formation avancée, Mise en valeur des transferts de connaissances et d'expertise au bénéfice des décideurs publics et privés
SITES Sciences, Innovation et Techniques en Société	Université Paris-Est	Régimes de production des connaissances, Politiques d'innovation, Gouvernance globale, Prévisions, avenirs et promesses sociotechniques : retour vers le futur
SMS/SSW Structuration des Mondes Sociaux	Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées	Mondes sociaux numérisés, Mobilités, réseaux et migrations, Mondes scientifiques, Mondes économiques, Parcours de vie et réseaux personnels, Mondes politiques : longue durée et logiques contemporaines, Monde ruraux et interaction avec l'urbain, Genre et structuration sociale, Enfance, Réseaux d'échanges matériels
TEPSIS Transformation de l'Etat, Politisation des Sociétés, Institution du Social	Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales	Historicité de l'Etat, Fragilité de l'Etat, Temps politiques, discontinuités territoriales, mobilisations, La politique au-delà et en deçà de l'Etat, Rapports ordinaires au politique, Légitimité et déligitimation des élites, La construction politique des subjectivités, La structuration de l'ordre social, Différenciations sociales et inégalités

Les sciences humaines et sociales à l'Agence nationale de la recherche (2005-2019)

Créée en 2005, l'Agence nationale de la recherche (ANR) est un acteur majeur du financement de la recherche française sur projet. L'alliance Athéna contribue à cette programmation en émettant des propositions destinées à promouvoir les problématiques identifiées par les communautés de SHS. Dans le cadre de cette mission, l'alliance Athéna a produit une étude longitudinale sur la place des sciences humaines et sociales à l'Agence nationale de la recherche entre 2005 et 2019.

A partir des jeux de données communiqués par l'ANR sur les projets financés en SHS depuis 2005, l'alliance a mis en évidence deux périodes, correspondant à des modes d'organisation interne et des programmes de financement différents de l'Agence : la première de 2005 à 2013, la seconde de 2014 à 2018. Chacune a fait l'objet d'un traitement différencié.

L'étude est disponible sur le site de l'alliance :
http://www.alliance-athena.fr/publication-du-rapport-de-lalliance-athena-les-sciences-humaines-et-sociales-a-lagence-nationale-de-la-recherche-2005-2019/

OFFRE DE FINANCEMENT DE L'ANR (2005-2013)

	Programmes non-thématiques	Programmes thématiques pour les SHS	Programmes internationaux ouverts aux SHS
Instruments de financement	« Blanc » « Jeunes chercheuses et jeunes chercheurs » « Chaires d'excellence » « Retour post-docs »	« Corpus et outils de la recherche en SHS » « Les formes et mutations de la communication » « La création » « Apprentissage, connaissances, sociétés », etc.	AAP franco-allemand AAP franco-québécois AAP franco-britannique *Open Research Area*, etc.

OFFRE DE FINANCEMENT DE L'ANR (2014-2018)

	Appel à projets générique (AAPG)	Appels à projets spécifiques	Appels à projets internationaux
Instruments de financement	PRC : Projets de recherche collaborative JCJC : Jeunes chercheuses et jeunes chercheurs PRCI : Projets de recherche collaborative – International PRCE : Projets de recherche collaborative – Entreprise	« Flash » « Challenges » « Astrid » « Labcom » « Chaires industrielles » « Carnot », etc.	Programmes de collaboration bilatérale *Open Research Area New Opportunities for Research Funding Agencies Collaboration in Europe* *Humanities in the European Research Area* *Joint programming initiatives*, etc.

L'ensemble de ces analyses ont été réunies dans un rapport qui a servi de base de réflexion aux groupes de travail formés par l'ANR en vue de l'élaboration du futur plan triennal de l'Agence pour les années 2022-2025.

Ce rapport a permis de montrer que les SHS occupent une place initialement marginale à l'ANR qui s'est renforcée jusqu'en 2012. La réforme de 2013 n'a pas été favorable à ces sciences et certains secteurs comme les lettres et les langues ont été écartés. Au regard du potentiel scientifique des SHS, le nombre de projets retenus est resté faible malgré l'effort financier de l'ANR ces dernières années, effort qui a bénéficié à quelques disciplines comme la psychologie et l'économie.

Zoom sur les SHS dans les programmes internationaux (2007-2019)

Les programmes internationaux, introduits en 2007, se prolongent jusqu'en 2019. Ils financent en moyenne 25 projets SHS par édition, grâce à un budget annuel de l'ordre de 5 millions d'euros (17% du budget SHS annuel). Les programmes de collaboration franco-allemande et *Open Research Area* représentent respectivement 65% et 15% des projets retenus et des financements octroyés

2005-2013

De 2005 à 2013, l'ANR se structure autour de départements scientifiques en charge de la programmation thématique de chaque grand domaine de recherche, dont un département SHS à partir de 2006. Des programmes non-thématiques (dits « blancs ») sont également ouverts aux propositions spontanées des chercheurs toutes disciplines confondues. Le département en charge de la politique de collaboration internationale de l'ANR propose également des programmes de financement en partenariat avec des agences et des organismes étrangers.

Les sciences humaines et sociales représentent près de **10% de l'ensemble des soumissions faites auprès de l'Agence**. Les programmes non-thématiques sont particulièrement appréciés des SHS : ils représentent 55% des projets déposés en 2013**.** Le niveau de dépôt reste relativement stable d'une édition à une autre, alors même que le nombre de projets financés a tendance à diminuer : **le taux de sélectivité dépasse les 20% jusqu'en 2012 et chute brutalement en 2013,** un peu plus que dans les autres disciplines.

EN MOYENNE CHAQUE ANNÉE…

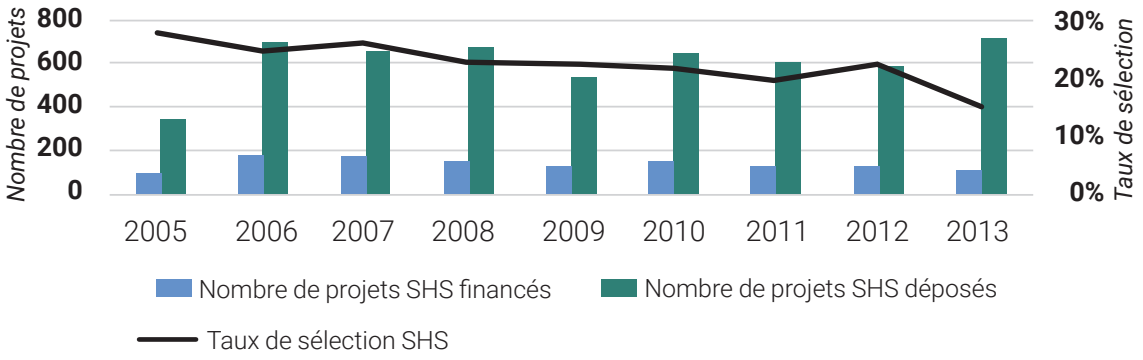
604
soumissions SHS

134
projets retenus

22,1%
de taux de sélection

26,5
millions d'euros alloués aux SHS

Évolution du nombre de projets SHS déposés et retenus entre 2005 et 2013



La part du budget des sciences humaines et sociales est de 4,6% du budget de programmation de l'ANR. Le budget moyen octroyé à un projet SHS double pendant cette période.
Peu de projets en langues, littératures, droit, sciences de l'information et de la communication sont subventionnés par l'Agence, à l'inverse de ceux menés en économie et psychologie. La majorité des travaux financés en SHS ne s'appuie que sur un coordinateur, essentiellement le CNRS. Les projets menés en partenariat réunissent pour la plupart des acteurs scientifiques et académiques présents sur un même site.

2014-2018

À partir de 2014, l'offre de financement de l'Agence se structure principalement autour d'un appel à projets générique (AAPG) ordonné selon des axes de recherche spécifiques à chaque domaine scientifique.

Le département SHS est le seul département scientifique à être doté d'aussi peu d'axes thématiques (4) qui sont loin de couvrir l'ensemble du domaine : « Innovation et travail », « Culture, créations et patrimoine », « Cognition, éducation, formation », « Inégalités, discriminations, migrations ». La programmation, l'évaluation et la sélection des projets se réalisent **au sein du département SHS** exclusivement.

Les grands sujets de société (environnement, santé, numérique…) sont traités au sein de **13 axes** obligatoirement pensés selon une focale interdisciplinaire par des **comités de pilotage de la programmation intersectoriels** (dits « inter-CPP »).

DOMAINES DE RECHERCHE DE L'AAPG DEPUIS 2018

1. Sciences de l'environnement
2. Sciences de l'énergie et des matériaux
3. Sciences de la vie
4. Sciences humaines et sociales
5. Sciences du numérique
6. Mathématiques et leurs interactions
7. Physique de la matière, hautes énergies, planètes-univers
8. Domaine transverse

AU SEIN DU DÉPARTEMENT SHS

Depuis 2014, le département SHS expertise chaque année **8% de l'ensemble des dépôts effectués à l'ANR**. **Il finance 7,3% des projets retenus entre 2014 et 2018**, contre 9,9% de 2005 à 2013. Le taux de sélection est bas et se situe autour de 14,4%.

De 2014 à 2018, le budget du département SHS représente **5,3% du budget de programmation de l'Agence.**

DANS LES COMITÉS INTERSECTORIELS DE PILOTAGE DE LA PROGRAMMATION

130 projets en moyenne sont expertisés chaque année par le département SHS en association avec un autre département scientifique. Environ **19 sont retenus dans le cadre des « inter-CPP»**, qui disposent d'un budget annuel de l'ordre de 7,8 millions d'euros.

Parmi les travaux sélectionnés, 14% présentent une contribution négligeable des SHS par rapport aux autres sciences.

Département SHS	Inter-CPP
737 projets déposés par année	130 projets déposés par année
92 projets retenus par année	19 projets retenus par année
14,4% de taux de sélection	14,6% de taux de sélection
24,3 millions d'euros par année	7,8 millions d'euros par année

CES CONSTATS ONT CONDUIT LES MEMBRES DE L'ALLIANCE ATHÉNA À ÉMETTRE PLUSIEURS PROPOSITIONS POUR LE PLAN TRIENNAL DE L'ANR (2022-2025)

- Rétablir un taux de succès de 25%, tel qu'il était aux commencements de l'Agence, en augmentant le nombre de projets SHS retenus.
- Repenser les axes de recherche du domaine selon un prisme disciplinaire, avec éventuellement un axe non-thématique permettant de faire émerger des recherches aux hypothèses et aux méthodes audacieuses.
- Redéfinir les conditions de l'interdisciplinarité au sein de l'ANR pour s'assurer d'une juste représentation de l'ensemble des secteurs scientifiques dans les projets de recherche collaborative.
- Retenir pour les projets soutenus un financement compris entre 150 000 euros et 500 000 euros, en encourageant indifféremment les projets collaboratifs, les projets monoporteurs et les projets de site.
- Redéfinir la recherche partenariale en l'ouvrant à l'ensemble des acteurs économiques à l'image des cadres de l'ANRT.
- Soutenir une action spécifique pour la recherche participative.
- Lancer des appels à projets sur l'information/communication scientifique.
- Rendre plus lisible la programmation internationale de l'Agence et sa complémentarité avec l'offre de la Commission européenne.

Analyse et recommandations pour un bon usage des indicateurs bibliométriques en SHS

Dans le cadre d'une réflexion initiée en 2018 sur la notion de « territoires scientifiques », le groupe de travail « politiques de site » de l'alliance Athéna s'est proposé d'observer l'évolution sur dix ans de la production scientifique française dans un nombre significatif de sites de recherche et d'enseignement supérieur. A cette fin, une convention a été signée avec l'Observatoire des sciences et techniques (OST) qui a mis à disposition de l'alliance les données propres à alimenter ce travail. L'examen des documents transmis a conduit l'alliance à **réinterroger l'usage, pour les disciplines de sciences humaines et sociales, du *Web of Science,*** base de données internationale multidisciplinaire sur laquelle l'OST appuie l'essentiel de ses analyses bibliométriques.

Afin de caractériser finement les biais induits par l'utilisation du WoS pour l'évaluation des productions scientifiques en SHS, la délégation générale de l'alliance Athéna a mené au cours de l'année 2020 une étude dont les conclusions ont été réunies dans un rapport finalisé en mars 2021. Ce travail a été l'occasion **d'un rapprochement avec le "Réseau européen pour la recherche en évaluation des SHS"** (ENRESSH) soutenu par COST[1] entre avril 2016 et avril 2020 et qui vise à **identifier et à promouvoir les meilleures pratiques en matière d'évaluation de la recherche dans les SHS**.

LE RAPPORT :

Analyse et recommandations pour un bon usage des indicateurs bibliométriques en SHS

Inspiré par les travaux de chercheurs dans le domaine de l'évaluation, de décideurs politiques, d'experts auprès des organismes d'évaluation, de chercheurs des différentes disciplines des SHS, ce rapport reprend les constats partagés par ces diverses études sur les bases bibliographiques actuelles (constats partagés notamment lors du séminaire organisé par l'OST en mai 2018* sur la question de l'évaluation en sciences humaines et sociales) et tire parti des conclusions du réseau ENRESSH pour émettre un ensemble de propositions.

L'Observatoire des Sciences et Techniques (OST) est un département du Hcéres (Haut conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur). Ses travaux sont essentiellement dédiés à la production d'indicateurs scientométriques et d'analyses sur la recherche scientifique et technologique.

Le *Web of Science* (WoS) est une plateforme d'information scientifique et technique gérée par Clarivate Analytics qui utilise les citations présentes dans les articles scientifiques pour mesurer l'influence des revues et l'impact de leurs auteurs. Créé en 1964, le premier *Science Citation Index* du WoS a permis d'établir une base bibliométrique initialement circonscrite aux sciences de la matière et de la vie. Le WoS donne aujourd'hui accès à six bases de données bibliographiques qui recensent prioritairement les articles de revues et actes de colloques :
- Science Citation Index
- Social Sciences Citation Index
- Arts & Humanities Citation Index
- Conference Proceedings Citation Index
- Book Citation Index
- Emerging Sources Citation Index

*** Le séminaire du 23 mai 2018,** organisé par l'OST sous le titre « L'évaluation en sciences humaines et sociales : des spécificités aux approches spécifiques » a permis d'éclairer divers aspects des problèmes de représentativité du WoS pour les SHS.
Les conclusions des différentes interventions de cette journée invitaient à « *mieux prendre en compte les spécificités des SHS dans la mesure et l'évaluation de leur production scientifique* ».
La synthèse des débats du 23 mai 2018 est accessible sur le site de l'Hcerès :
https://www.hceres.fr/sites/default/files/media/downloads/Seminaire%20SHS%20Synthese_mai2019_1.pdf

1- COST est le plus ancien instrument de financement de la coopération entre chercheurs et universitaires de toute l'Europe. Créé en 1971, il vise à combler l'écart entre les scientifiques, les décideurs politiques et la société

QUATRE GRANDES SOURCES D'ALTÉRATION DE L'IMAGE DE LA PRODUCTION SCIENTIFIQUE SHS

◆ ***L'absence des publications considérées comme majeures pour les chercheurs :***

Les bases de données internationales à l'instar du WoS recensent les productions scientifiques selon des critères très normés, le format de publication privilégié de manière quasi-exclusive étant l'article paru dans une revue à comité de lecture. Ce système pénalise les SHS, pour lesquelles les revues ne représentent qu'une faible fraction des connaissances scientifiques en circulation dans la mesure où l'ouvrage est souvent le support de référence.

◆ ***L'insuffisance de la couverture des bases bibliométriques :***

Au sein du domaine des sciences humaines et sociales, les pratiques varient selon les disciplines, certaines, comme l'économie, évoluant vers l'unilinguisme et vers un type de publication normalisé les rapprochant des pratiques des sciences de la matière et de la vie, tandis d'autres disciplines SHS conservent des objets d'étude locaux ou nationaux, ainsi qu'un régime de production de la connaissance qui s'adresse aussi bien aux professionnels qu'aux pouvoirs publics, ou encore à un public plus large. Parmi ces dernières, les humanités et le droit, dont les productions sont pour ainsi dire absentes du WoS, pâtissent de se trouver réduits à un statut de quasi-invisibilité.

◆ ***La fonction indicielle des citations :***

Les pratiques citationnelles sont différentes en SHS des pratiques de la citation dans les sciences de la matière et du vivant : elles s'inscrivent dans une temporalité plus lente et ne se prêtent pas aux mêmes méthodes de quantification scientométrique.

◆ ***Le monopole de la langue anglaise :***

La sélection par le nombre de citations privilégie d'une part les revues internationales et d'autre part la langue anglaise, considérée par certains comme la nouvelle « lingua franca » de la science. En sciences humaines et sociales, des relations d'interdépendance étroite articulent ensemble la langue de la recherche, l'objet de la recherche et le développement de la recherche. Ainsi l'unilinguisme peut-il conduire à un appauvrissement, dans le cas de ces sciences.

L'alliance Athéna a noué un dialogue avec des spécialistes de l'évaluation impliqués dans le réseau ENRESSH avec lesquels une réflexion commune a été initiée afin de construire un ensemble de recommandations en direction des acteurs de l'ESR français.

Les SHS dans les classements internationaux

L'année 2020 a été rythmée par la publication de trois classements académiques internationaux par « subject » : le classement de *Quacquarelli Symonds* (QS) en mars, de Shanghai en juin, et du *Times Higher Education* (THE) en octobre. Dans chacun, les établissements d'enseignement supérieur et de recherche sont classés par discipline scientifique et/ou thématique de recherche.

Ces classements soulèvent des questions stratégiques pour le développement des sciences humaines et sociales en France. Ils ont donc fait l'objet d'une note d'analyse de l'alliance Athéna visant à mettre en débat leurs méthodologies et leurs résultats.

CONSTAT 1 :

LES CLASSEMENTS NE PRENNENT PAS EN COMPTE L'ENSEMBLE DES DISCIPLINES SHS

Dans les trois classements, les « subjects » de sciences sociales sont plus nombreux que ceux de sciences humaines. Le sous-domaine des « arts et humanités » n'est pas évalué par Shanghai. Des disciplines de sciences sociales sont également écartées par certains classements : c'est le cas de l'anthropologie qui n'apparaît que dans le classement QS. D'autres sont considérées comme appartenant à d'autres domaines scientifiques : la géographie par exemple relève exclusivement des sciences de la nature pour QS et Shanghai. Les établissements spécialisés dans ces disciplines ont ainsi moins de chance d'apparaître dans les classements par « subject ».

COUVERTURE DISCIPLINAIRE DES CLASSEMENTS PAR « SUBJECT »

Disciplines reconnues en France par le HCERES	Classement de Shanghai	Classement QS	Classement du THE
Economie	✓	✓	✓
Finance et management	✓	✓	✓
Sociologie	✓	✓	✓
Droit	✓	✓	✓
Sciences politiques	✓	✓	✓
Communication	✓		✓
Education	✓	✓	✓
Psychologie	✓		✓
Linguistique		✓	✓
Langues et littératures		✓	✓
Arts		✓	✓
Philosophie		✓	✓
Théologie et science des religions		✓	✓
Histoire		✓	✓
Archéologie		✓	✓
Architecture		✓	✓
Géographie			✓
Anthropologie		✓	
Urbanisme et aménagement			

CONSTAT 2 :

LES INDICATEURS BIBLIOMÉTRIQUES NE CONSTITUENT PAS UNE JUSTE MESURE DE LA QUALITÉ SCIENTIFIQUE EN SHS

CRITERES D'EVALUATION DES CLASSEMENTS PAR « SUBJECT »

Le classement de Shanghai évalue les institutions uniquement au regard d'indicateurs quantitatifs :

- Nombre d'articles publiés par une institution dans une revue « prestigieuse »
- Nombre de citations d'articles obtenues par une institution
- Nombre d'articles co-rédigés avec une institution étrangère
- Nombre de récompenses obtenues par le personnel depuis 1981

Le classement QS compare les établissements à partir d'indicateurs bibliométriques et d'enquêtes réputationnelles :

- Nombre d'articles publiés par une institution
- Nombre de citations d'articles obtenues par une institution
- Enquête réputationnelle auprès d'universitaires
- Enquête réputationnelle auprès d'employeurs

Le *Times Higher Education* identifie 5 domaines d'évaluation qui convoquent aussi bien des indicateurs quantitatifs que qualitatifs :

- Enseignement : enquêtes, part des doctorants parmi les étudiants diplômés et les personnels académiques, etc.
- Recherche : enquête, nombre d'articles publiés, etc.
- Citations : nombre de citations obtenues par un article
- Ouverture internationale : part des étudiants et des personnels étrangers, nombre de publications co-écrites avec un chercheur étranger
- Transfert de technologie : revenus des partenariats industriels

Une grande partie de l'évaluation des établissements dépend de leur nombre d'articles et de citations enregistrés dans les bases de données scientifiques internationales de référence (celle du *Web of Science* dans le cas de Shanghai, celle de Scopus dans celui de QS et du THE). Les pondérations que permettent les classements par « subject » bénéficient aux SHS dont la fréquence de publication est souvent inférieure à celle des autres domaines scientifiques.

DEUX PROBLÈMES MAJEURS :

- seuls les articles publiés dans des revues sont comptabilisés alors que les SHS privilégient généralement l'ouvrage comme support de publication ;
- la couverture du WoS et Scopus est très insatisfaisante.

Pour corriger ces biais, des enquêtes sur l'excellence académique sont réalisées auprès des universitaires (et des employeurs dans le cas du classement de QS) afin qu'ils identifient les institutions et les revues réputées dans leur domaine de recherche. Leur influence sur les hiérarchies établies est à nuancer.

CONSTAT 3 :

LES SCIENCES SOCIALES DAVANTAGE PRISES EN COMPTE QUE LES SCIENCES HUMAINES

En l'absence de référentiel partagé des revues et des publications scientifiques en SHS, les classements académiques internationaux ne rendent compte que très partiellement de la production scientifique en SHS. La couverture des différentes bases de données bibliométriques internationales favorise quelques disciplines comme l'économie, la gestion ou une partie de la psychologie dont les pratiques de publication se rapprochent des sciences de la matière et de la vie.

Zoom

La typologie ERC (jusqu'en décembre 2020), adoptée par le Haut Conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur (Hcéres) subdivise le secteur scientifique des SHS en six sous-domaines :

SHS1 : Marchés et organisations (Économie, finance, Management)

SHS2 : Normes, institutions et comportements sociaux (Droit, science politique, sociologie, anthropologie, ethnologie, démographie, information et communication)

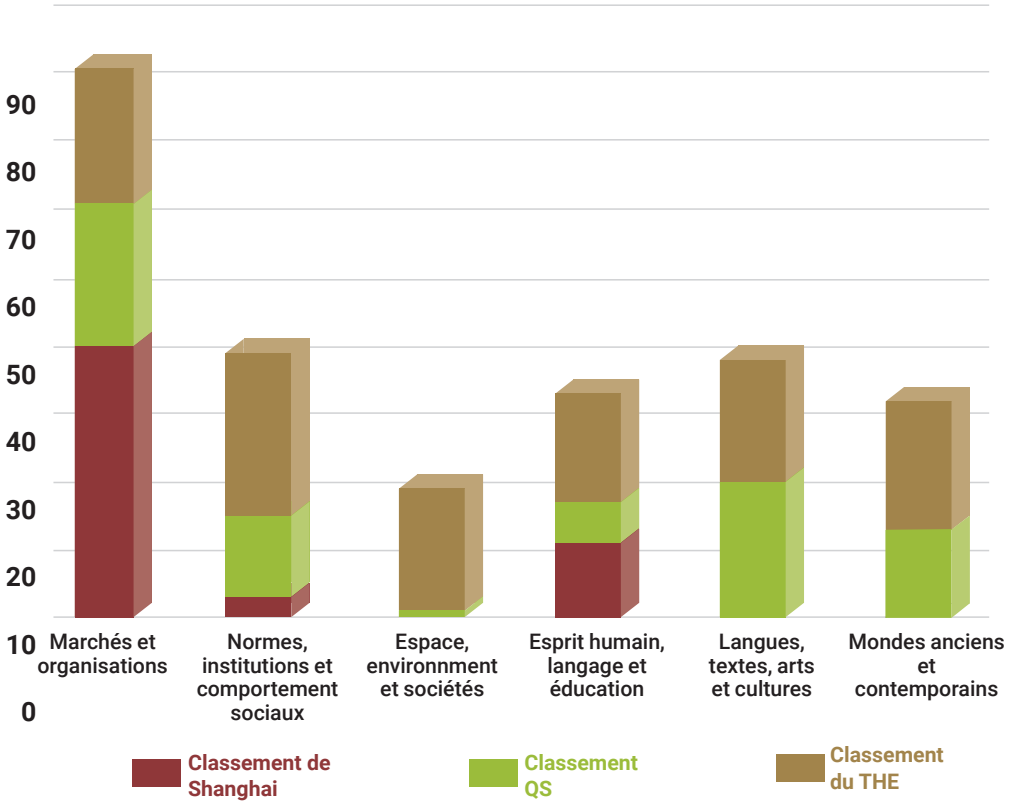
SHS3 : Espace, environnement et sociétés (Études environnementales, géographie physique, géographie sociale, géographie urbaine et régionale, aménagement du territoire)

SHS4 : Esprit humain, langage, éducation (Sciences cognitives, sciences du langage, psychologie, sciences de l'éducation, STAPS)

SHS5 : Langues, textes, arts et cultures (Langues, littérature, arts, philosophie, religion, histoire des idées)

SHS6 : Mondes anciens et contemporains (Préhistoire, archéologie, histoire, histoire de l'art)

RÉPARTITION DES ÉTABLISSEMENT CLASSÉS PAR SOUS-DOMAINE DE RECHERCHE



Malgré les nombreuses critiques dont ils font l'objet et les défauts qu'ils présentent, les classements académiques internationaux sont aujourd'hui bien ancrés dans le paysage français de la politique de l'enseignement supérieur et de la recherche et il serait vain de vouloir ignorer ce phénomène.

Il convient néanmoins d'en relativiser la portée heuristique. Les connaissances réunies par l'alliance Athéna montrent que les outils utilisés par les classements in-

duisent une certaine représentation du monde académique et de sa structuration qui se trouve plus ou moins éloignée des spécificités nationales et disciplinaires. Ce phénomène conduit notamment à dessiner une image largement déformée de la recherche française en sciences humaines et sociales et donc à pénaliser les établissements où elle se déploie le plus largement.

Plus récemment, la multiplication des classements et la diversification des méthodes permettent à certains établissements d'être visibles mais le phénomène ne concerne que très faiblement les universités où la recherche se concentre sur les arts et les humanités. S'ils constituent aujourd'hui des repères, les classements ne peuvent donc se substituer à des processus d'évaluation construits sur des approches solides, plus proches des réalités à observer.

3

LES INFRASTRUCTURES

Les infrastructures en sciences humaines et sociales : une stratégie de développement inscrite dans la durée

Créées à partir du milieu des années 2000, les infrastructures de recherche en sciences humaines et sociales sont devenues des outils indispensables au travail scientifique. Le choix a été fait depuis dix ans par les établissements porteurs (CNRS, universités, EHESS, grandes écoles et Campus Condorcet) de veiller prioritairement au déploiement de leur accès sur le territoire. Cette stratégie s'est traduite par la construction raisonnée d'un système fortement articulé destiné à accompagner l'évolution des pratiques des chercheurs et à répondre à leurs besoins actuels. Ce système, alliant dispositifs numériques et accès sur site, s'est enrichi au fil des années par l'accent mis sur (i) les interactions entre les infrastructures, (ii) leur professionnalisation sur les sites, (iii) l'entrée d'infrastructures nouvelles sous réserve d'un besoin strictement avéré. L'élaboration des feuilles de route est ainsi l'occasion de questionner à nouveau frais la pertinence de chaque infrastructure et surtout l'intérêt du dispositif global au regard de l'évolution de l'ensemble du domaine.

L'alliance Athéna a proposé pour la feuille de route 2022 de consolider les infrastructures actuelles et de compléter le dispositif avec la labellisation d'une seule nouvelle infrastructure nationale : AGIR

Huma-Num et Progedo : des périmètres distincts et complémentaires

Progedo met à disposition des chercheurs les données d'enquêtes et des administrations publiques et para-publiques (exclusivement des données quantitatives) et cherche à développer la culture de la donnée en sciences sociales, culture négligée en France pendant de nombreuses années.

Huma-Num offre une diversité de services numériques qui vont de l'infrastructure informatique à l'offre de logiciels pour que les chercheurs puissent produire des données numérisées (données qualitatives, textuelles, sonores ou autres) et accompagne la conversion toujours plus grande des humanités vers les humanités numériques.

Les MSH et leur réseau : au cœur de l'articulation des infrastructures

Qu'il s'agisse du déploiement des PUD de PROGEDO, des correspondants relais d'Huma-Num, des collaborations avec les infrastructures Métopes et Open Edition, l'articulation est effective et en pleine expansion. Par ailleurs, les MSH développent un réseau de plateformes communes à de nombreux laboratoires.

E-RIHS vise:

E-RIHS.fr
EUROPEAN RESEARCH INFRASTRUCTURE FOR HERITAGE SCIENCE

- La création de nouvelles connaissances en sciences du patrimoine, leur diffusion et leur valorisation socioéconomique à travers des innovations dans les industries culturelles (musées, monuments) et dans le développement industriel (optique, robotique, etc.).
- La visibilité du domaine des sciences du patrimoine, reconnu comme un domaine désormais mature et structuré.
- La consolidation du leadership européen dans le domaine et une place dans le paysage des organisations internationales.

OpenEdition :

OpenEdition

Infrastructure pour la communication savante relevant du domaine de l'information scientifique et soutenue par l'InSHS, OpenEdition s'est développée depuis 20 ans. Aujourd'hui l'infrastructure offre quatre plateformes de diffusion et près de 800 000 documents en accès ouvert.

TOUS LES LIVRES DE LA COLLECTION ATHÉNA SONT DISPONIBLES EN ACCÈS LIBRE SUR OPENEDITION

https://books.openedition.org/allianceathena/184

Le programme REFIEA-AGIR

Dans le contexte français, l'alliance Athéna a choisi de soutenir des dispositifs mutualisés susceptibles d'avoir des effets démultiplicateurs et qui viennent renforcer l'action des établissements et plus particulièrement des universités. La fondation Réseau français des instituts d'études avancées (RFIEA) a été créée en 2008, initialement pour accompagner le développement de quatre instituts en France. Au fil de ses réussites, de nouvelles actions lui ont été confiées lui permettant d'étendre son offre de service aux établissements et aux chercheurs/enseignants-chercheurs autour de trois grands axes pivots du programme AGIR :

- l'amplification de l'attractivité scientifique internationale
- le renforcement des capacités des établissements
- une meilleure insertion dans les grands réseaux scientifiques

AGIR

1ère réalisation

LA CRÉATION D'UN RÉSEAU D'INSTITUTS D'ÉTUDES AVANCÉES POUR DÉVELOPPER UNE FORME DE MOBILITÉ ENTRANTE FAIBLEMENT DÉVELOPPÉE EN FRANCE

Une nouvelle phase du développement des IEA en France est à l'étude, qui devrait associer les IEA français (incluant ainsi les sites universitaires de Cergy, Orléans-Tours, Strasbourg et Toulouse) dans une action structurante de maximisation de l'impact scientifique des résidences.

2ème réalisation

UN SERVICE NUMÉRIQUE INDIVIDUALISÉ D'INFORMATION

La plateforme numérique FUND IT assure depuis 2016 une meilleure information sur les opportunités de financement européen et international relatives à la mobilité scientifique et à la recherche individuelle et collaborative. FUNDIT IT compte plus de 6.500 utilisateurs réguliers au sein de l'ESR français.

3ème réalisation

UN SERVICE DE SOUTIEN AUX UNIVERSITÉS POUR DÉVELOPPER DES CANDIDATURES ERC

Depuis 2019, la fondation met en œuvre l'action ERC SHS de soutien aux candidatures d'enseignants-chercheurs aux appels « *Starting* » et « *Consolidator* » du Conseil européen de la Recherche, catégories pour lesquelles les performances françaises sont notoirement insuffisantes. Il est proposé de déployer l'initiative au bénéfice de l'ensemble des universités qui le souhaitent.

4ème réalisation

UNE OFFRE DE FORMATION AU MONTAGE DE PROJETS EUROPÉENS ET INTERNATIONAUX

Depuis 2020, la fondation met en œuvre une action semestrielle de formation d'ingénieurs de projets Europe-International pour renforcer leurs compétences en matière d'accompagnement au montage de projet et de dynamique d'internationalisation en SHS. Un réseau national d'ingénieurs de projets en partenariat avec la DAEI du MESRI est en constitution.

5ème réalisation

L'ACCÉLÉRATION DE L'INSERTION DANS LES GRANDS RÉSEAUX SCIENTIFIQUES

La fondation développe des actions qui renforcent la mise en relation de la recherche universitaire française avec les grands réseaux scientifiques européens et internationaux. Ces actions se concentrent sur la dynamique d'insertion internationale des jeunes enseignants-chercheurs.

6ème réalisation

L'INDEXATION DES PROJETS DE RECHERCHE SHS EN COURS DANS LE MONDE SUR LES GRANDS DÉFIS DE SOCIÉTÉ

Lancée dans le cadre de la crise sanitaire mondiale, la plateforme numérique *WPRN-World Pandemic Research Network* cartographie et indexe les projets de recherche en cours dans le monde sur les impacts humains et sociétaux de la pandémie. Il est proposé de renforcer les opportunités de collaboration scientifique concernant l'étude des grands défis sociétaux financée dans le cadre d'Horizon Europe (2021-2027) avec la plateforme

Les infrastructures en information scientifique

LES ENJEUX DE L'INFORMATION SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE

Apparu dans les années 1960, le terme d'information scientifique et technique (IST) s'est progressivement imposé pour qualifier le processus de plus en plus complexe de conditionnement, stockage, traitement, livraison et consommation de l'information produite par la recherche. La double portée de l'information scientifique et technique a été perçue d'emblée : en tant que communication de la connaissance, elle est le fruit d'opérations conduites sur la connaissance elle-même ; en tant que produit de communication, elle facilite la mise en relation des connaissances et à ce titre génère une information nouvelle potentiellement porteuse de nouvelles connaissances.

Comme tous les systèmes de communication, l'IST a fait l'objet de forts investissements de la part d'industriels. Ces derniers ont transformé leur offre de produits et de services, considérablement augmenté les tarifs d'accès à l'information scientifique, constituant des monopoles internationaux devant lesquels les marges de négociation de la recherche publique sont limitées.

UNE POLITIQUE FRANÇAISE ACTIVE

Dans ce contexte, le ministère en charge de la recherche a lancé (ou soutenu), dès le début des années 2000, plusieurs initiatives destinées à permettre au secteur public de conserver une maîtrise de sa communication scientifique et de faciliter l'accès ouvert à la science en se dotant d'outils :

- pour exploiter des revues numériques (plateforme **Revues.org**, incubée à l'université d'Avignon, soutenue dès 2000 par le ministère, qui sera intégrée dans l'ensemble **Open Edition**)
- pour assurer le développement de la communication scientifique directe (plateforme **HAL**, initiative CNRS 2001, extension aux SHS à partir de 2002 avec la FMSH et la MSH de Lyon)
- pour valoriser le patrimoine des revues françaises de SHS (plateforme **Persée**, initiative ministère 2004, ouverture du site en 2005, maitrise d'œuvre initiale : université de Lyon 2)
- pour exploiter et valoriser les ressources scientifiques des bibliothèques de recherche (dispositif **CollEx**, initiative ministère 2012, maitrise d'œuvre confiée à la BNU en 2016 pour l'ensemble CollEx-Persée)
- pour moderniser la chaîne de fabrication de l'édition scientifique publique (chaîne **Métopes,** 2016, incubée à l'université de Caen)

A partir de 2008, le ministère a lancé l'initiative **« bibliothèque scientifique numérique » (BSN)** avec deux objectifs principaux : rapprocher le monde de l'IST des besoins des chercheurs et enseignants-chercheurs et améliorer la diffusion des savoirs scientifiques français au niveau international en privilégiant le libre accès. De nombreuses opérations ont été conduites dans le cadre de BSN : dispositif de licences nationales, dispositif d'acquisition d'archives, protocole inter-établissements sur les archives ouvertes…

Le comité pour la science ouverte (COSO) créé en 2019 a permis d'asseoir ces orientations notamment par l'apport de moyens et l'élargissement du nombre d'experts impliqués.

LES PROPOSITIONS DE L'ALLIANCE ATHÉNA POUR LA FEUILLE DE ROUTE 2022

Afin d'insister sur l'importance de la dimension communicationnelle (avec ses volets économiques, éthiques, sociaux et politiques) et d'éviter de réduire l'IST à ses dimensions techniques qui arasent la diversité des documents au profit de la notion de « données », l'alliance a proposé dès 2017, de privilégier le terme d'information scientifique pour désigner l'ensemble des activités de communication de l'information produite par la recherche. Cette proposition a été réaffirmée pour la feuille de route des infrastructures 2022.

Outre la consolidation des infrastructures actuelles (HAL, OpenEdition), les recommandations de l'alliance ont porté sur l'étude d'un rapprochement de CollEx-Persée avec ISTEX et de l'infrastructure Métopes avec le réseau des presses universitaires et le service de diffusion de la FMSH (vers un **Métopes+**). L'alliance a également signalé l'intérêt qu'il y aurait à labelliser quelques réalisations d'information scientifique conduites notamment dans le domaine des mathématiques.

4.

2020 : SOUTIEN SPÉCIFIQUE DU MESRI AUX SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES

Le soutien spécifique du MESRI aux SHS

Dans le prolongement de la politique de soutien initiée en 2016 avec le plan SHS, le MESRI a reconduit en 2020 l'octroi d'une enveloppe de 5 millions d'euros destinée à la recherche en sciences humaines et sociales.
Les membres de l'alliance Athéna ont maintenu leur proposition de soutien prioritaire aux infrastructures et aux dispositifs structurants.

SOUTIEN AUX PLATEFORMES UNIVERSITAIRES DE DONNÉES (PUD) :
5 PUD suppléme ntaires ont été soutenues en 2020 : Université Paris Nanterre, Paris, Rennes II, Poitiers et Sciences Po.

Montant : 300K€

Montant : 900K€

SOUTIEN AUX ACCUEILS EN DÉLÉGATION (ADEL)
des enseignants-chercheurs SHS dans les laboratoires du CNRS : Le MESRI a décidé d'augmenter en 2020 de 50 % le nombre d'ETP disponibles pour les ADEL.

SOUTIEN AU SYSTÈME DE MOBILITÉ INTERNATIONALE (SMI) DE L'INSHS :
le dispositif SMI aide au financement de missions à l'étranger de moyenne durée (3 à 9 mois) pour les chercheurs en SHS.

Montant 100 K€

SOUTIEN À DEUX DISPOSITIFS INNOVANTS
dans les domaines de l'incubation interdisciplinaire et de la valorisation intersectorielle : IMéRA d'Aix-Marseille, IEA de Paris.
Montant : 200K€

Montant global : 500K€

PROJET AGIR :
Accompagnement, soutien et renforcement de l'internationalisation de la recherche française en SHS (accompagnement ERC (100k€) ; Fund|it/ RESPIRE (100k€) ; données internationalisation SHS (100K€) ; ANFP Europe-International (100K€) ; Appui aux réseaux scientifiques (100k€)].

SÉJOURS DE RECHERCHE D'ENSEIGNANTS-CHERCHEURS FRANÇAIS DANS LES IEA :
insertion des universitaires français, à côté des fellows internationaux, dans les programmes de recherche des IEA.

Montant : 50K€

HUMA-NUM LAB. DÉVELOPPEMENT SUR LE CAMPUS CONDORCET D'UN PÔLE HUMANITÉS NUMÉRIQUES :
accueil des chercheurs, activités de recherche et développement, innovation et valorisation de la TGIR HUMA-NUM ; expérimentation en phase pilote d'un service local High Tech sur 3 sites (Rennes, Strasbourg et Lille).

Montant : 400K€

EXTENSION DU DISPOSITIF RIBAC AUX ENSEIGNANTS-CHERCHEURS.
4 établissements concernés INALCO, AMU, Sorbonne-Université, Université de Bordeaux.

Montant : 100K€

Montant : 400K€

SOUTIEN AU RÉSEAU NATIONAL DES MSH : soutien apporté à l'appel à projets lancé par le Réseau visant à développer des thématiques prioritaires communes à certaines MSH.

CRÉATION D'UN INSTITUT DES LANGUES RARES (ILARA) SUR LE SITE DE CONDORCET : articulation entre l'étude des langues rares anciennes et l'étude des langues contemporaines rares, menacées ou en voie de disparition.

Montant : 450K€

SOUTIEN AU DÉPLOIEMENT DE L'INSTITUT EUROPÉEN D'ÉTUDES CHINOISES (EURICS) : développer au plan européen la recherche et l'analyse des dynamiques passées, actuelles et futures de la Chine.

Montant : 200K€

Montant : 250K€

PROJET « LA FABRIQUE NUMÉRIQUE DU PASSÉ » : traitement, valorisation et partage des données spatio-temporelles. Création d'une plateforme open data pour les données du passé.

TRANSITION NUMÉRIQUE DE LA RECHERCHE FRANÇAISE SUR LE MOYEN-ORIENT ET LES MONDES MUSULMANS. GIS Moyen-Orient Mondes Musulmans (MOMM).

Montant : 200K€

ATLAS CRITIQUE DU TERRITOIRE : du diagnostic territorial à la création d'un observatoire des risques. Opérateur pilote Université de Rouen (UMR IDEES).

Montant : 200K€

Montant : 50K€

PRÉPARATION DE LA RÉPONSE FRANÇAISE AUX APPELS DU PROCHAIN PROGRAMME-CADRE EUROPÉEN DANS LE DOMAINE DE L'ENVIRONNEMENT (biodiversité et la protection de la nature ; changement climatique, société bas carbone et adaptation).

PROJET MULTI-ACTEURS SANTÉ/ SHS SUR LE CAMPUS CONDORCET : création d'une plateforme santé et longévité.

Montant : 250K€

IMPACT DES CHOIX DE RECHERCHE PUBLIQUE SUR L'INNOVATION EN FRANCE : cartographie des liens entre recherche universitaire et industrie ; effets économiques de la recherche publique ; implications pour la politique scientifique française : état des lieux, options et voies de réforme.

Montant : 350K€

Montant : 100K€

FINANCEMENT DE LA RECHERCHE SHS RELATIVE AU COVID 19 (opération inscrite dans le cadre de l'accord Athéna-AVIESAN, à préciser en fonction des demandes de l'État).

5

PUBLICATIONS ET COMMUNICATION

Les Maison des Sciences de l'Hommes, deux nouveaux titres dans la collection Athéna

Dans le cadre de la réflexion collective conduite en 2019 autour des MSH, dédiée l'actualisation de leur charte et à la réécriture de la convention du groupement d'intérêt scientifique (GIS) «Réseau des MSH», les divers membres du groupe de travail ont jugé utile, pour une meilleure compréhension du dispositif et de son évolution, d'accompagner ce processus de refonte par la publication, dans la collection Athéna, de deux ouvrages produits par les meilleurs connaisseurs et spécialistes des Maisons des Sciences de l'Homme : une réédition de l'ouvrage de référence publié en 2006 à la documentation française, avec une préface actualisée ainsi que l'édition d'un nouvel ouvrage.

Avenir de la recherche et Maisons des sciences de l'Homme,
Sous la direction de Jacques Commaille
Collection Athéna, réédition 2020

ouvrage disponible sur OpenEdition :
https://books.openedition.org/allianceathena/352?lang=fr

Mutations des sciences humaines et sociales
Les Maisons des Sciences de l'Homme et leur réseau
Dirigé par Françoise Thibault
Collection Athéna, 2021 (à paraître)

De nombreux auteurs impliqués à divers titres dans les Maisons des Sciences de l'Homme et leur réseau, observateurs attentifs, responsables, acteurs de tout premier rang, ont accepté de participer à l'écriture de ce volume qui témoigne à la fois de la pérennité du dispositif, de ses grandes capacités d'adaptation aux transformations du monde scientifique et des enjeux qu'il porte pour l'avenir de la recherche en sciences humaines et sociales.

Parution dans la collection Athéna au printemps 2021.

Un site WEB pour faciliter l'accès aux productions de l'alliance

Afin de mieux répondre à un souci de visibilité et de compréhension de son action, de transmission des savoirs et d'accès à ses diverses productions, l'alliance Athéna a décidé au début de l'année 2020 d'entreprendre la refonte de son site internet, dont l'ergonomie désormais ancienne était mal adaptée aux usages actuels du web.

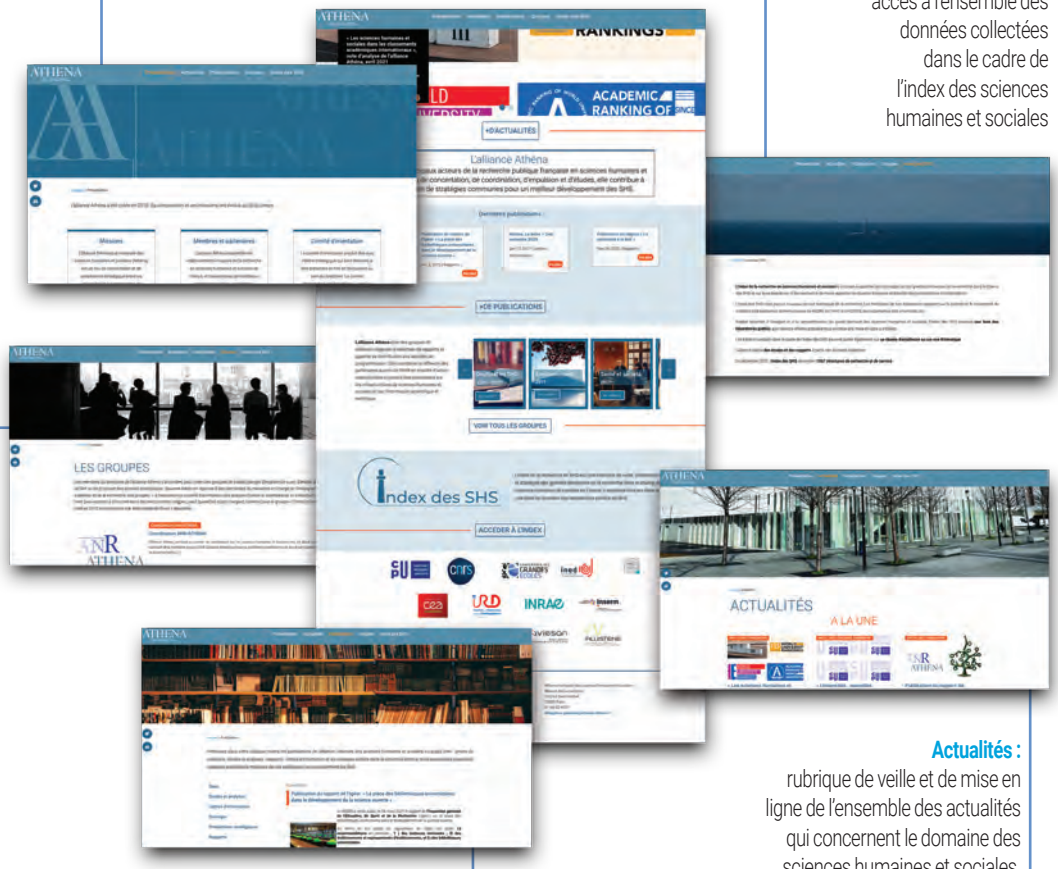
Un long travail de conception graphique et de transfert de données a ainsi été engagé par Laetitia Martin, directrice artistique, pendant l'année 2020, qui a permis la mise en ligne début décembre 2020 du nouveau site d'Athéna.

Nouvelle vitrine numérique de l'alliance Athéna, ce site au design d'une grande qualité graphique est à la fois plus lisible que le précédent, plus dynamique grâce à un carrousel d'actualités soutenu par un travail d'alimentation très régulier de la rubrique et plus interactif grâce à des outils d'intertextualité qui amènent l'internaute vers les autres pages en lien avec la source.

Présentation : pose les missions de l'alliance, son organisation, sa gouvernance et les membres qui la composent.

http://www.alliance-athena.fr/

Index : Rubrique donnant accès à l'ensemble des données collectées dans le cadre de l'index des sciences humaines et sociales



Groupes : recense les divers groupes de travail de l'alliance Athéna chargés d'explorer un sujet, d'établir des états de l'art ou de proposer des scenarii stratégiques.

Actualités : rubrique de veille et de mise en ligne de l'ensemble des actualités qui concernent le domaine des sciences humaines et sociales.

Publications : accès ouvert à toutes les publications de l'alliance Athéna (prises de positions, études et analyses, rapports, lettres d'information, ouvrages publiés dans la collection Athéna) ainsi que quelques publications majeures qui concernent les SHS.

Représentants des institutions membres du directoire de l'alliance Athéna 2020

CPU	Jean-François BALAUDE (Président)
CNRS	Antoine PETIT (vice-Président)
CNRS	Marie-Hélène BEAUVAIS (représentante)
CPU	Lise DUMASY
CPU	Pierre Paul ZALIO
EHESS	Christophe PROCHASSON
CNRS	François-Joseph RUGGIU
CNRS	Marie GAILLE
CNRS	Fabrice BOUDJAABA
CGE	Anne Lucie WACK (titulaire)
CGE	Eric GODELIER (représentant)
CGE	Maria BONNAFOUS-BOUCHER (représentante)
INED	Magda TOMASINI (titulaire)
INED	William MOLMY (représentant)
INRAE	Philippe MAUGUIN (titulaire)
INRAE	Cécile DETANG DESSENDRE (représentante)
IRD	Valérie VERDIER (titulaire)
IRD	Estienne RODARY (représentant)
CEA	François JACQ (titulaire)
CEA	Christophe GEGOUT (représentant)
INSERM	Gilles BLOCH (titulaire)
INSERM	Rémy SLAMA (représentant)
ALLIANCES	
AVIESAN	Gilles BLOCH (Président)
	Maria MELCHIOR (représentante)
ANCRE	Mohamed BEN LAHSEN (Président)
ANCRE	Fabrice LEMOINE (représentant)
ALLISTENE	Bruno SPORTISSE (Président)
ALLENVI	François HOULLIER (Président)
ALLENVI	Sylvain MAHÉ et Christelle MARLIN (représentants)

Coordonné par
Françoise Thibault avec la collaboration de Sarah Streliski

Chargés de mission
Livio Casella Colombeau
Irène Ondarçuhu

Conception graphique/direction artistique
Laetitia Martin
Laetmartin@gmail.com

Imprimé par Graph'Imprim
01 49 76 19 19

ATHENA

Alliance thématique nationale
des sciences humaines et sociales

www.alliance-athena.fr

Alliance Athéna
103 boulevard Saint Michel
75005 Paris

Contact
delegation-generale@alliance-athena.fr